

УЧРЕДИТЕЛЬ

Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации

*Исполняющий обязанности
ректора ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного
комитета Российской Федерации»,
кандидат юридических наук,
доцент, генерал-майор
юстиции*

А.М. Багмет

РЕДАКЦИЯ

*Главный редактор
Объединенной редакции*

Н.Д. Эриашвили,

*д-р экон. наук, канд. юрид. и истор.
наук, проф., лауреат премии
Правительства РФ в области науки
и техники*

E-mail: professor60@mail.ru

*Научный редактор,
ответственный за издание*

А.Ж. Саркисян,

*руководитель редакционно-
издательского отдела Московской
академии Следственного
комитета Российской
Федерации, кандидат
юридических наук*

*В подготовке номера
участвовали:*

Редактор

И.Д. Нестерова

Художник

А.П. Яковлев

Верстка номера

М.А. Бакаян

*Сборник зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций*

*Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-58716*

*Подписной индекс
в каталоге «Роспечать» 70918*

Адрес редакции:

125080, Москва,

ул. Врубеля, д. 12

Тел.: 8-499-740-60-14,

8-499-740-60-15,

E-mail: 7700153@gmail.com



РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ



СОДЕРЖАНИЕ № 2/2017

А.И. БАСТРЫКИН. Приоритетные направления деятельности Следственного комитета Российской Федерации на современном этапе 9

А.В. ФЕДОРОВ. Уголовная ответственность за контрабанду: пять лет спустя 14

А.М. БАГМЕТ. Сексуальное убийство: понятие, признаки и классификация 23

Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Н.Д. ЭРИАШВИЛИ, Г.А. ТУТХАНЯН. Право на обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека посредством квалифицированной юридической помощи 26

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

А.Б. БЕКМАГАМБЕТОВ. К вопросу о модернизации криминологических основ уголовно-правового инструментария по противодействию торговле людьми 30

Е.Г. БЫКОВА, С.А. ЯШКОВ. Угроза незаконного привлечения лица к уголовной ответственности как способ совершения вымогательства 33

В.В. БЫЧКОВ. Динамика половых преступлений в Российской Федерации с 2007 по 2016 г. 39

В.Ф. ВАСЮКОВ. К вопросу о значении специальных знаний при проведении отдельных следственных действий с использованием электронных устройств 47

В.Н. ГАЛУЗО. О соотношении развития уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности (исторический очерк) 52

Л.Ю. ГРУДЦЫНА. К вопросу об отставках губернаторов в современной России 58

М.Ю. ЗЕЛЕНКОВ. Международные и национальные правовые проблемы квалификации преступлений террористического характера 63

Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.

■ Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.

■ При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов сборника «Расследование преступлений: проблемы и пути их решения» ссылка на сборник обязательна.

■ В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 21,25
Печать офсетная

Отпечатано в типографии
«Буки Веди» ООО «Ваш
полиграфический партнер»
Москва, Ильменский пр-д, д. 1,
корп. 6.
Тел.: (495) 926-63-96

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод — 1000 экз.

Н.В. КОНДРАТКОВА. Мотив как криминообразующий признак преступлений, связанных с невыплатой заработной платы 70

А.Г. МОЖАЕВ. Сравнительный анализ закрепления и описания общественно опасных последствий преступлений, предусмотренных ст. 285, 286, 292, 293 УК РФ, в уголовном праве России и в зарубежном уголовном законодательстве 75

Т.Н. ПЕТРОВА. Неоказание помощи больному: основные понятия и анализ состава преступления 81

П.Т. САВИН. Особенности уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья по законам брегонов 89

Ю.Б. САМОЙЛОВА. Уголовная ответственность юридических лиц за преступления в сфере добычи и оборота водных биоресурсов 93

Уголовный процесс

В.О. ЗАХАРОВА. О некоторых требованиях к осуществлению прокурорского надзора за предварительным следствием. 99

А.А. ИЛЬЮХОВ. Спорные вопросы определения численного состава коллегии присяжных заседателей: теоретические и прикладные аспекты 103

Е.П. КИМ. Некоторые аспекты использование виктимологических данных в уголовном судопроизводстве 107

К.А. КОСТЕНКО. Злоупотребление правом на выбор защитника в стадии ознакомления с материалами уголовного дела или «коней на переправе не меняют»! 112

И.В. МАСЛОВ. О понятии уголовно процессуальной функции 117

А.Л. МИШУТОЧКИН. Тактика допроса потерпевшего при расследовании краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами 122

Н.В. РОМАНЕНКО. Получение согласия в квалификационной коллегии судей на уголовное преследование судьи: проблемные вопросы предмета доказывания 125

А.М. САЖАЕВ. Организационные основы расследования преступлений следственной группой 131

О.В. ШИПУНОВА. Обеспечение прав умершего потерпевшего на досудебном производстве по уголовному делу 134

Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Л.А. ДМИТРИЕВА, Н.М. ТЛИСОВ. Психологическое пространство следователя как актуальная научно-исследовательская категория 141

А.К. ШЕМЕТОВ. Некоторые вопросы взаимодействия с религиозными общественными организациями в ходе расследования преступлений, связанных с вербовкой в террористические и экстремистские организации 144

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

А.А. БЕССОНОВ. Основные теоретические положения криминалистической профилактики 148

Л.Я. ДРАПКИН, В.Н. ДОЛИНИН, А.Е. ШУКЛИН. Тактическая операция «задержание с поличным» — эффективная форма расследования получения взятки в системе органов государственной власти и местного самоуправления 155

С.М. КОЛОТУШКИН. Противодействие использованию сотовых телефонов осужденными в учреждениях уголовно-исполнительной системы России 161

О.Н. НАДОНЕНКО. Проблемные вопросы установления факта биологического родства 167

УДК 343.98.067
ББК 67.52

Алексей Михайлович САЖАЕВ,
ст. преподаватель кафедры криминалистики третьего факультета
(с дислокацией в г. Новосибирск) ИПК Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: Sagaev_AM@mail.ru

Научная специальность: 12.00.09 — уголовный процесс, криминалистика
и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СЛЕДСТВЕННОЙ ГРУППОЙ

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые вопросы организации расследования сложных, многоэпизодных дел следственной группой. Среди особенностей такой работы выделяются этапы принятия решения и создания следственной группы, руководство группой, роль и деятельность следователя, особенности планирования и работы по расследованию уголовных дел.

Ключевые слова: уголовное дело, расследование, руководитель, следователь, планирование, следственные действия.

Alexis Mikhaylovich SAZHAEV,
Art. Lecturer of the Department of Criminology
of the third faculty (with a dislocation in Novosibirsk)
IPC Academy Investigative Committee of Russia, PhD, Associate Professor
E-mail: Sagaev_AM@mail.ru

ORGANIZATIONAL BASIS FOR THE INVESTIGATION OF CRIME INVESTIGATION TEAM

Annotation. This article discusses some of the issues of organization of the investigation of complex, mnogoevizodnyh Affairs investigation team. Among the features of this work stand out stages of decision making and the creation of the investigative group, group management, role and activities of the investigator, especially the planning and work on the investigation of criminal cases.

Keywords: criminal investigation, the head investigator, planning investigations.

Принцип единоличного ведения предварительного следствия и персональной ответственности следователя за процессуальные действия и решения — один из основополагающих в российском уголовном процессе. Необходимость сохранения этого принципа среди общих условий производства предварительного расследования не вызывает сомнений.

Судебная и следственная практика последних лет показывает возрастание числа сложных, объемных и многоэпизодных уголовных дел по различным категориям преступлений. В последнее десятилетие криминогенная ситуация в стране осложнилась, и негативные тенденции в состоянии преступности продолжают доминировать. Количество зарегистрированных преступлений возросло почти в два раза. Число только

выявленных преступлений с квалифицирующим признаком «совершено организованной группой» возросло, а количество наиболее сложных для расследования экономических правонарушений увеличилось.

С учетом большого объема работы по таким делам предварительное следствие не может быть произведено одним следователем даже при условии четко организованного взаимодействия с органами дознания. Для расследования сложных, многоэпизодных уголовных дел создаются следственные группы, или бригады.

Формы организации деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений можно разделить на непроцессуальные и процессуальные виды. К процессуальным видам следует отнести следственную группу и след-

ственную группу с привлечением должностных лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Непроцессуальные виды организации включают в себя такие формы организации, как следственно-оперативная группа, организация работы по территориальному принципу (участковой системе), специализация следователей.

Групповой метод при производстве расследования получил название и реализацию в форме создания следственной группы. В соответствии со ст. 163 УПК РФ следственная группа может быть создана по решению руководителя следственного органа (ранее — прокурора либо начальника следственного отдела) при наличии одного из условий: 1) особой сложности расследования уголовного дела; 2) большого объема расследования; 3) соответствующего постановления, в котором должен быть приведен весь состав группы и указан руководитель следственной группы¹. Для следственной группы характерны использование коллективных усилий следователя и сотрудников органа дознания для раскрытия, расследования и предупреждения конкретного преступления или ряда конкретных преступлений, наличие руководителя группы, обусловленность сложностью или большим объемом уголовного дела.

Некоторые категории преступлений из-за своей сложности и большого объема работы не могут своевременно, качественно и эффективно расследоваться одним следователем. Особую сложность представляет расследование многоэпизодных преступлений, совершенных организованными группами. Исходя из этого, законодатель разрешает проводить расследование названных преступлений следственными группами. Решение о производстве предварительного следствия следственной группой принимает руководитель следственного органа (ч. 2 ст. 163 УПК РФ). В постановлении должны быть перечислены все следователи, которым поручено производство предварительного следствия, в том числе указывается, какой следователь назначается руководителем следственной группы. К работе следственной группы могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (ч. 2 ст. 163 УПК). Оперативные работники обязаны выполнять отдельные поручения и указания следователей, а также самостоятельно, параллельно с расследованием, проводить оперативно-розыскные мероприятия в целях более полного, всестороннего и объективного установления обстоя-

тельств преступления. Состав следственной группы объявляется подозреваемому, обвиняемому².

Руководитель следственной группы принимает уголовное дело к своему производству, организует работу следственной группы, руководит действиями других следователей, составляет обвинительное заключение либо выносит постановление о направлении уголовного дела в суд для рассмотрения вопросов о применении принудительных мер медицинского характера к лицу, совершившему преступление, и направляет данное постановление вместе с уголовным делом прокурору (ч. 3 ст. 163 УПК).

Наряду с перечисленными в уголовно-процессуальном законе решены и другие процедурные вопросы, что же касается тактических особенностей этого метода расследования, то законодатель определил лишь исходные принципы.

Планирование при расследовании следственной группой имеет некоторую специфику.

Руководителем группы, при участии других следователей, составляется 1) общий план расследования. Кроме того, составляются 2) индивидуальные планы работы каждого следователя. При необходимости составляются 3) планы проведения отдельных следственных действий или их комплексов с учетом сложности дела, содержания имеющихся доказательств и характера обязанностей, выполняемых каждым следователем³.

Общий план расследования составляется после изучения фактических данных всеми следователями, коллективной оценки этих данных, построения версий, определения задач расследования и распределения обязанностей между следователями, составления каждым следователем индивидуального плана расследования.

В общем плане целесообразно отразить:

- 1) версии по делу и пути их проверки;
- 2) обязанности руководителя группы;
- 3) линии работы и функции каждого следователя, их задачи;
- 4) методы координации работы, взаимодействия и обмена информацией между отдельными следователями;
- 5) методы координации работы, взаимодействия и обмена информацией следователей с оперативными работниками;
- 6) методы использования помощи общественности и средств массовой информации;

² Шурухов Н.Г. Криминалистика: Учебник. М., 2003, гл. 23. С. 178.

³ Криминалистика: Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская; Под ред. Р.С. Белкина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: НОР-МА, 2005. С.203—204.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс РФ (по состоянию на 20 сентября 2016 года). Новосибирск, 2016.

7) формы и методы обобщения результатов расследования по отдельным его направлениям и на отдельных его этапах;

8) вопросы, связанные с определением сроков следствия, привлечением отдельных лиц в качестве обвиняемых, назначением экспертиз, выделением в отдельное производство уголовных дел в порядке, установленном ст. 153—155 УПК, изменением обвинения, прекращением производства в отношении отдельных обвиняемых;

9) информацию о ходе и результатах расследования для руководителя следственного органа;

10) составление обвинительного заключения и выполнение требований уголовного процессуального законодательства об ознакомлении обвиняемых со всеми материалами дела⁴.

Каждый следователь обязан знать весь объем работы, направления расследования в целом и свои конкретные функциональные обязанности.

Индивидуальные планы следователей составляются в зависимости от распределения обязанностей. Целесообразно строить работу так, чтобы каждый следователь мог обрабатывать либо определенную версию, либо эпизод или систему взаимосвязанных эпизодов, либо преступную деятельность конкретного обвиняемого. Возможно распределение обязанностей и по характеру следственных действий, месту совершения преступления⁵.

Следует специально указать на неэффективность планирования работы следователей, входящих в группу, по системе отдельных частных поручений, так как это лишает их инициативы и снижает чувство ответственности за выполняемую работу, мешает формированию у каждого следователя целостного представления о проводимой по делу работе.

Каждый индивидуальный план должен быть согласован с общим планом расследования. В них нужно предусматривать организацию всей работы следователя, координацию работы с другими следователями и оперативными работниками, проведение единой стратегической линии и согласованное использование доказательств.

Все следователи при составлении своих планов работы обязаны учитывать общие версии по делу, частные версии, которые они строят, а также версии, проверка которых поручается другим следователям.

Индивидуальное планирование должно способствовать своевременной проверке и оценке доказательств и внесению основанных на этом изменений и дополнений в каждый план.

⁴ Резван А.П., Субботина М.В. Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений; 2002. С. 88—90.

⁵ Расследование преступлений: руководство для следователей. М., 2005. С. 32—33.

Оценка доказательств производится самостоятельно каждым следователем на всем протяжении расследования в пределах тех полномочий, которыми они наделяются, круга изучаемых ими версий или обрабатываемых вопросов. Систематическая взаимная информация и координация работы следователей должна обеспечивать знание каждым из них хода и результатов расследования, коллективной оценки доказательств⁶.

Метод расследования преступлений следственной группой имеет свои положительные и отрицательные стороны. Он способствует быстрому и оперативному расследованию за счет одновременно решения нескольких следственных задач, параллельной проверки версий, оптимального сочетания способностей и опыта следователей.

Недостаток этого метода — трудность непосредственного восприятия каждым следователем всех доказательств по делу. Однако если работа организована правильно, то обязанности следователей распределяются так, что каждый из них имеет конкретное направление, а индивидуальная оценка доказательств сочетается с коллективной. Принцип непосредственности дополняется взаимной информацией о вновь поступающих доказательствах, полученных разными следователями⁷.

Таким образом, преимущества группового метода расследования при правильной организации и планировании полностью поглощают его некоторые недостатки.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (по состоянию на 20 сентября 2007 года). Новосибирск, 2007.
2. Шурухов Н.Г. Криминалистика: Учебник. М., 2003, гл. 23.
3. Криминалистика: Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская; Под ред. Р.С. Белкина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2005.
4. Резван А.П., Субботина М.В. Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений; 2002.
5. Расследование преступлений: руководство для следователей, 2005.
6. Шаталов А.С. Криминалистическая методика расследования преступлений // Вестник криминалистики. Выпуск 3 (47) М. Спарк. 2013.
7. Шмонин А.В. Методология криминалистической методики. М., 2010.

⁶ Шаталов А.С. Криминалистическая методика расследования преступлений // Вестник криминалистики. Выпуск 3 (47). М.: Спарк 2013. С. 24—25.

⁷ Шмонин А.В. Методология криминалистической методики. М., 2010. С. 47—48.